Teme za projekt:

1. **Širša bibliometrijska analiza področja SICRIS 5.13 (Družboslovje/informacijska znanost in bibliotekarstvo)**

Pri tem bomo proučevali objave avtorjev, ki imajo v SICRIS navedeno področje 5.13, v COBISS (COBIB), WOS in SCOPUS (potencialno tudi kakšna tematska zbirka, npr. LISA). Zanimale nas bojo slovenski avtorji, količina objav, citiranost, sodelovanje, tematska področja objav, gibanje po letih. Potencialno bi lahko raziskavo razširili na vse objave, ki tematsko sodijo na področje in tudi na avtorjev drugih držav.

Ne le, da bomo s tem dobili zaokroženo sliko delovanja na določenem raziskovalnem področju v Sloveniji, temveč bomo lahko identificirali razvoj raziskovalnih tem ter najbolj aktualne raziskovalne teme, pa tudi »nepokrita« področja, kjer bi potencialno potrebovali več raziskav.

Razvita metologogija bo primerna za proučevanje tudi drugih področij SICRIS. Potencialne aplikacije pa ima tudi izven Slovenije.

1. **Analiza ustreznosti opredelitve raziskovalnih področij v SICRIS**

Vsakemu raziskovalcu sta v sistemu SICRIS dodeljeni do dve raziskovalni (pod)področji, na katerih deluje. Vendar pa se v praksi izkaže, da iz različnih razlogov te opredelitve niso nujno najbolj ustrezne. Tako lahko ob pregledu najpomembnejših avtorjev na določenem področju v SICRIS pride do izogibljivih nenatančnosti, čeprav so lahko razlogi za njih tudi čisto razumljivi (npr. avtor je v različnih delih kariere deloval na različnih področjih). Preko analize objav bi ugotavljali, v kakšni meri avtorji dejansko objavljajo na deklariranih področjih in ali obstajajo kazalci, ki bi bolje predstavili stanje objav in pomembnosti avtorjev na nekem področju.

Najenostavnejša je primerjava področij, deklariranih v SICRIS, s področji revij v WOS ali SCOPUS, v katerih avtor objavlja (pri čemer lahko tudi revije sodijo na več področij). Pri tem je potrebno upoštevati, da Bradfordov zakon predvideva, da se pomemben del objav z nekega področja objavlja v revijah z drugega področja.

Tudi zato, ker vsi avtorji nimajo objav v WOS oz. stanje v WOS ne odraža nujno celote delovanja avtorja, bi bila dobrodošla dodatna analiza predmetnih in/ali klasifikacijskih oznak pri posameznih objavah v zbirki, ki pokriva širšo dejavnost avtorjev, npr. v COBISS. Klasifikacijske oznake (npr. UDK) se zdijo pri tem boljša alternativa, saj v osnovi niso vezane na jezik, njihova hierarhičnost pa omogoča analizo na poljubnem nivoju.

Poleg tega bi potencialno lahko vključili tudi strokovnjake s posameznih raziskovalnih področij, ki bi lahko podali svoje mnenje glede ustreznosti opredelitve določenega avtorja (glede na njegove objave) kot delujočega na nekem področju.

*Potencialne pomanjkljivosti*

Pri tovrstni analizi obstajajo problemi vsebinskega opisovanja (npr. vprašanje konsistentnosti popisovanja - normativne kontrole in vprašanje pokrivanja tem v objavi, kar je večji problem pri klasifikacijskih oznakah, saj jih je pri posameznem bibliografskem zapisu manj), pa tudi problem vsebinske zamejitve posameznega področja. Dodatno obstajajo v zbirkah pomanjkljivi in ponekod tudi napačni podatki, ki zahtevajo »čiščenje«. Rezultati naše raziskave bodo tudi praktične in bodo lahko podlaga za takšno »čiščenje«.

1. **Modeli bibliografskih omrežij ter njihova analiza z dvovrstnimi omrežji**

Bistvo je oblikovanje dovolj splošnega modela iz obstoječih baz (WoS,SICRIS/COBISS,Scopus, ZbMath, ...), ki pokriva vse posebnosti posameznih baz, lahko tudi spreminjajočega v času ter razvoj in uporaba metod, za prevedbo na dvovrstna omrežja, operacije nad njimi (tudi projekcije, ...)

1. **Praktične aplikacije projekta (sem sodi tudi točka 2)**
   1. Razvoj metode za izbiro najbolj utrezne publikacije (revije) za objavo članka (rokopisa). Poskušamo izbrati najbolj kvalitetno revijo, v kateri imajo prispevki na temo članka večjo možnost objave.
   2. Avtomatično določanje ključnih besed, klasifikacije raziskovalnega področja danega prispevka.
   3. Identifikacija avtorjev. Pogosto isti avtor uporablja različne variante imena in priimka. Lahko pa isto ime označuje različne avtorje. Razdelali bomo metode, ki bodo predlagali razbijanje/združevanje avtorjev.

4.4. Določanje »stopwords« v neznanih jezikih (npr. latinščina) Uporaba transkripcije Tentamen Jurija Vege. Druge analize na latinskem Tentamnu in slovenskem prevodu. Transkripcija bohoričice.

**Opombe:**

Pričakujemo, dabodo sodelujoči predlagali še druge probmel

Na UP bodo o tem diskuirali v petek. V ponedeljek pričakujemo vabilo na sestanek v ožjem krogu zainteresiranih.

**Sodelujoče inštitucije**

Univerza na Primorskem

Univerza v Ljubljani

ZRC SAZU (ni potrjeno)

**Ekipa**

Nosilec: Vladimir Batagelj

UP: Še 3-4 člani FAMNIT

UL: Koordinator Jan Pisanski?

UL: Še 2-4 člani

ZRC SAZU: ?

Literatura:

???

Reference članov ekipe:

????
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